

DECLASSIFIED AND RELEASED BY

CENTRAL INTELLIGENCE AGENCY

SOURCES METHODS EXEMPTION 302B U V I U B I U L E T E N I S

NAZI WAR CRIMES DISCLOSURE ACT

DATE 2006

1954 m. gruodžio 31 d. Nr. 8(21)

31 DEC 54

L a i m i n g u 1955 metu!

ARIVISTINIŲ METODŲ APRAIŠKOS

Žemiu skelbiamas tautininkų pirmininko instrukcinis laiškas tautininkų atstovui Vlike yra būdingas tuo, kad atvirai atskleidžia tautininkų politikos arivistinius metodus, nesimpatingus, nemoralius ir nelietuviškus.

Apie vienos tautininkų šakos - voldemarininkų - nelietuviškus metodus neseniai skaitėme spaudoje dokumentus. Skaitėme, kad voldemarininkai naudojosi gėtapo talka prieš savų kraštą. Redakcijų stalčiuse "marinuojama" medžiaga apie voldemarininku - tautininkų talką gestapui 1941 m. prieš to meto Lietuvos vyriausybę. Ir štai vėl pats tautininkų pirmininkas prašo vienminčius "pasidarbuoti" ir skubiai pateikti jam medžiagos prieš savo politinį priešininką, medžiagos ne bet kam, "ne spaudai, os svarbesniams reikalui", medžiagos "panaudoti efektyviau, nes turim tam šiek tiek TALKININKŲ".

Kad Paleckis, Gedvilas ir jieš panašūs garsinasi savųjų talkininkų padedami užgrobė Lietuvą ir naikina jos žmones, tai iš bolševiko ko doresnio ir laukti netenka. Bet kai toj pačioj plotmėj, svetimųjų talkos plotmėj, pasirodo tautininkų vadovybė, tai jau ne apmaudas, o tik skausmas ir liūdesys suima. Šiaip ar taip tautininkų vadovybė turi tam tikrą mūsų visuomenėje užnugari. Antai, tautininkų pirmininkas tariasi į tautininkų "židinių" būsiant galima įtraukti be laisvės kovotojų, voldemarininkų ir santarvininkų, dar úkininkų partija (Sidzikausko), karių "Ramovę", studentų "Santarą", "Šviesą" ir tt. Ir štai ši mūsų visuomenės dalis yra daugiau ar mažiau įrankis arivistinių metodų, neišskiriant kerštavimo, veidmainiavimo ir net svetimųjų talkos. Paskutinis Amerikos Lietuvių Studentų Sąjungos suvažiavimas Chicagoje jau pademonstravo, kaip "sumaniai" tuos vyresniųjų tautininkų arivistinius metodus "mėgdžioja" tautininkų akademiničiaus jaunimo pirmūnai.

Bet ar tuo nėra késinamasi į pačius mūsų tautinės bendruomenės egzistencijos pagrindus? Ir ar nėra pareiga kiekvieno padoraus lietuviu, vis tiek kokį tikėjimą ar pasaulėžiūrą jis išpažintų ir kuriai partijai simpažiuotų ar priklausytų, - pasipriešinti arivistiniams metodams, kur ir kuo tik jie bepasireikštų?

New York, 22 lapkričio 1954

V.RASTENIS - T.ŠIDIŠKIU

Sveikas!

Pirmadienį, 22 d., iš ryto gavau pirmojo atsikirtimo (Šidiškio atsikirtimo į Vliko specialios komisijos jo veiklai tirti raportą. Red.) projektą. Vakar 23 po pietų gavau ir pirmąjį esminį atsikirtimą dalį. Pirmąjį atsikirtimą skaitėme pirmadienį, įvykusiam mūsų keturių grupių (vad. koordinacininkų) posėdyje. Visi priėjome išvados, kad iš esmės gerai prieita prie reikalio. Kiek kitais žodžiais bet tie patys dalykai ir mano juodraštyje jau buvo projektuoti. Sugestija, apie kurią minėjau telegramoje, būtų tik tokia:

K.Žalkauskas savo teigimu, kad Šidiškis nėra vertas netgi eilinio padoraus piliečio vardo, tikrai padarė veiksmą, numatytą Baudžiamajame Statute. Tiksliai negaliu čia nustatyti, kurisme Lietuvos B.č. straipsnyje tokia dalykai yra kvalifikuotas (turi buvę nužkar tieje 500 - 5000

straipsnius, neturédamas B.St.teksto, neturiu iš ko patikrinti; gal JB , kai ilgiau praktikavęs, atsimena - ar gal ten kartais ir B.St.turi). Kiekvienu atveju tai yra pageminiimas, ižeidimas išreikštas raštu, adresuotu tretiesiems asmenimis, arba net ir ne tretiesiems, nesgi tai toks raštas, kuris yra skirtas ir pačiam asmeniškai gauti. Taigi čia yra šmeižto ir tiesioginio ižeidimo mišinys. O pasakyti, kad asmuo yra žemiau padoraus piliečio lygio, yra pavadinti jį nedoréliu visokiais požiūriais.

Todél mano mintis ir buvo, kad ši momentą reikyt pabréžti ir jei nepagasdinti, tai bent nurodyti, kad šiam jo pasielgimui vertinti yra kompetentingas toks ir toks Reutlingeno teismas, remiantis tokiu ir tokiu vokiečių Strafgesetzbuch straipsniu. (Neturiu teksto, irgi nežinau straipsnio numerio, bet žinau, kad tokie dalykai Strafgesetze yra tiksliau kvalifikuoti, negu mūsų B.St.

Kitas mano išpūdis iš visų atsikirtimų - vartojo, pasakyčiau, kiek nervingą polemikos stilių, paprastai vartojamą asmeninę, ne pareiški muose teisminio pobūdžio organui. Manau JB sutikyt su tuo, kad apeliaciją ir kasaciją skunduose atsikirtimų forma vartojama kiek kitokia (santuoresnė, labiau sachlich), negu čia vartojo. Bet visi priėjom išvadą, kad šiuo atveju tas stilius nekenkia, nes 1.Spec.Komisija nėra teismas, 2.anot Nemicko, "tokia kalba Vlike geriau suprantama"...

Taigi nei nesiunčiu savo jau surašytų juodraštyje projektų, kadangi iš esmės tai yra tas pats, tik tonas kiek skirtingesnis.

Nei netelegrafavau jokio "OK", nes telegrafouti siúlei, jeigu mes čia atsikirtima vetautumėm. Gal kiek klaidino anksčiau išsiusta telegrama, bet vis tiek skirtumo nesudarys, kadangi, jeigu 22 jau įteikei pirmą atsikirtimą, tai jau įteiktas, o jeigu savaitę užvilkinsi, tai ir ši laišką būsi gavęs.

Vis tiek visas atsikirtimas mums čia svarbu turėti, kad žinotumėm, kaip dalykai stovi. Visa ta medžiaga čia labai svarbu turėti eventuallai kitais atvejais, jei reikalą tektu liesti spaudoje.

Būtų labai gerai, jei Komisija nutartų išjungti tą visą reikalą iš Vliko ribų ir perduoti LTS centrui. Manau, tokia ES minti turėtų paremti ir JN. Iki tuo reikalui kas nors bus nutarta, neliečiam jokių mažlietuvių, kad nesukel tumėm susierzinimo ir noro keršyti.

Prie šio laiško pridedu kiek medžiagos atsikirtimams paremti. Būtent savo parodymą, adresuotą Komisijai, liečiantį tuos momentus, kuriuose KŽ mini mane ir... Bražénaitės parodymas, kuris nors Sveikam iš dalies ir nepalankus, bet bent trim atžvilgiais ir naudingas, nes: 1.rodo, kad Prapuolenis ten nebuvo, 2.kad Šidiškis ne tik nesigyrė esąs "vyriausiasis Lietuvos laisvintojas", o netgi savo tautybės nesiskakė, o apie "direktorius" ar "ministerio" titulą tik juokavo, 3.kad po tariamo "visiško nusigérėm" Šidiškis visgi vairavo automobili ir visi gržę namo sveiki... Tą parodymą gali laikyti ir naudoti savo nuožiūra, jeigu reikyt. Būtų gražu, jeigu būtų patiekas koks nors paliudijimas iš Prapuolenio tuo reikalui, ir tik paskui patéksti aiškų įrodymą, kad jis visai nebuvo ir liudija savo prasimanimus.

Visos kitos "baisenybės", prisipažintant, kad, žinoma, geriau būtų, jeigu jų nebūtų, visų čia vienbalsiu išpūdžiu, yra tikras "quatch" ir tik įrodo K.Zalkausko nesugebėjimą interpretuoti netgi jo paties patieką įrodymą (pavyzdžiui iš "Briefumschlag" padarymas "pinigų krūvos", teigimas, kad tai buvo "Tautos Fondo pinigai" ir tt. (Visi čia stebėjome, kaip tai gali atsitikti, kad vokietis biznierius iš viso duoda rastu tokius parodymus apie savo klijentus kitų klijentų prašymu?...).

Manau, kad toks biznierių greit subankruotuotu, jei jo tokie parodymai taptų žinomi kitiems jo klijentams, nes gėlė kiekviename gali pagalvoti, kad tas ponas ir apie jį gali kada nors parašyti. (Aiškios aliuzijos Šidiškiui šantažuoti prieš jį liudijusį vokietišk. Red.) Ir kaip tas žmogus gali liudyti ir net žadeti prisiekti, jog pinigai, kurie buvo padėti ant stalo, tikrai nepriklausė tam, kieno kišenėje jie buvo? Iš ko jis tai žino? Iš Miglinienės? O iš kur jis žino, kad Miglinienė kompetentinga informuoti, kieno tie pinigai? Be to, iš viso to išeina, kad Miglinas irgi buvo ne mažiau girtas už Šidiški, jei jau jo žmona, o ne jis émési reikalų tvarkyme...

Na, čia jau tokie dalykai, kuriuos pats geriausiai paaiškinsi. Mums čia svarbu bus tuos paziškinimus tik turėti, kad reikalui esant vienodai aiškintumės ir viskas.

Ryšium su šia byla, tikrai reikės turėti atsargą medžiagos (panaéios rúšies ar ~~spalvinės~~ spalvingesnės) apie visus kitus, o ypač Leoną (Prapuolenišk. Red.). Apie ši man medžiaga reikalinga netgi skubiai, ir tai

(m.p. Red.) ne spaudai, o svarbesniams reikalui. Apie tą reikalą kiek vėliau paaiškinsim. Reikia visų duomenų, kodel negerai (m.p. Red.), kad jis kažkokiu bûdu yra tokiose funkcijose, kuriose jis veda "naujų žvejų" reikalą. Reikalingi visi faktai, kaip tas reikalas išnaudojamas partiniams kivirčams gilinti, ir kaip tas iškelia aikštén dalykus, kurių konfidencialumu tam tikros ištaigos yra labai jautriai suinteresuotos. Ta prasme jau yra tiek medžiagos Sveiko atsikirtime, bet jos reikia daugiau ir ko konkretesnės. Iš viso, tų vyrų reikalui reikalingos visos detaliés. Tam pasidarbukite visi "koordinantai", ypač galčia, kaip sakai, specialistas KD. Sakau, tas reikalinga gal iš viso ne spaudai, arba bent daug greičiau ne spaudai. Tas reikalas nebûtina iš viso spaudon nesti, nes iš esmės tai nepageidaujama, ypač iš mūs ouse. Bet bandysim tai panaudoti efektyviau, nes turim tam siek tiek talkininkų. (m.p. Red.).

■ Pirmadienį "koordinantai" posėdžiavom ir priéjom vienos svarbios išvados. Remiantis laiškiniu ir asmeniniu apsičiupinéjimu su kitur, ypač Clevelande ir Čikagoj gyvenančiais, bus statoma tuo tarpu laikytis VLIK esantiems tol, kol įmanoma, ypač neskubéti išeiti mažiau negu trims. Bet tuo pačiu metu, visiškai to nerisant su išėjimu, jau dabar formaliai organizuoti politinio bendradarbiavimo židini, kurie pagrindai (programiniai ir organizaciniai) bûtų išdestyti savo tarpe žinomu susitarimu - imant pagrindan jūsų jau sutartas mintis. Tas bendradarbiavimo židinys tuo tarpu susidarytų iš keturių, bet su atviromis durimis kitoms politinėms ar politiskai visuomeniniams junginiams. Jis turėtų komitetą, tarybą ir fondą. Visa tai turi pradėti veikti jau gruodžio mėnesį - suformuluoti ir techniškai peruošti greičiausiai jau spésime iki Kalėdų, t.y. taip, kad per Kalėdas jau viskas bûtų žinoma visiems mūsų žmonėms. Tentatyvinė sąmata fondui tarp 6 ir 12 tūkstančių dolerių... Šeši turi bûti minimum, ir tai beveik gali pasisekti sudaryti (žinoma, metams, ne iš visc). Vienbalsiai buvo pripažinta, kad pirmas uždavinys bûtų užtikrinti dušios kûne išlaikymą jums keturiems (TS, JB, KD, SV), žinoma, juo labiau iutraukiant į darbą. Tiesa, jie išsisi uždavinys suimti visų... srovių (sunkiai žaikoma) fondą, bûtų visai gerai.

Todėl jūsų uždavinys bûtų mums čia atvirai nušvieti, kokia yra galimybė jums visiems ar bent keturiems išpešti iš kur nors ir kitių pragyvenčio galimybių, kad šis fondas tektų bent iš dalies tam naudoti. Pociau, jeigu tokios galimybių nebûtų, bûtų pakankamai patisiinare, kad jis jau kai kurį laiką "full time" dirbas įtibulinti, dirbtis

lymu) tas bendro kaičio įsteigimui tvirtai sutartas. Tuo tarpu tas bendras kaičias liečia tik politinį bendradarbiavimą, bet ateityje tai gali apieiti ir kitas sritis, pav. gal net spaudą. Nors tuo tarpu manau kaip tik turi būti pabrėžtas bendradarbiavimo, o ne susiliejimo momentas. Puskių organizacijų individualumas dar neturi būti liečiamas bent jau ilgesni laiką. (P.m.red.)

Susipažinom su KD pareiškimu, kuriame jie aiškina, kud Jūsų ten ir buvo projektuotas tik "koordinacinis centras" kaip savoka, o ne kaip "Lietuvos Koordinacinis Centras" - pavadinimas, su didžiosiomis raidėmis. O visgi praktiskai tai išsirutuliuos, atrodo, į organą (kaip aš sakau - bendradarbiavimo lydinį); kadangi reikia fondo, tai reikia ir bendradarbiavimo pagrindų formulavimo, ir organizacinių dėsių. Šiomis dienomis bandau tai sudėti ant popieriaus, naudodama išsis ir jūsų ten sutartų pagrindu. Techniška fondo organizavimo sistema pavesta detalizuoti Ališauskui, Bieliukui, Alksniniui (LAS atsiprašė - Verlickas dėl darbo negali, daugiau čia kaip ir neturėjo įgalioti ką, bet čia nėra kokio nors nepasitikėjimo ir manoma, kai bus paruošta sistema, jis galės buti visų aprobuota). Svarbiausia, kad visa tai turi pradėti suktis dar prieš Kalėdas.

Sidis buvo šeštadienį (lapkričio 20.Ked.) pas Steponą, kalbėjo kelias valandas. Dar nieko labai konkretaus. Šiomis dienomis laukiamas SD pasiūlymo. Tada ir mes pasakysime savo nuomonę. Bet viena aišku, kad SD balso už vienokių ar kitokijų dabartinės padėties pratesimą neduos. Bus siūloma kelti Vlika į JAV. Jis turi būti "seimas" - ne konstitucine, bet savo konstrukcijos prasme: po 3 atstovus nuo grupės, susirenkas tik principinių klausimų spręsti. Koks egzekutyvas bus siūlomas, man tuo tarpu dar neaišku. Greičiausiai ne VT, o prezidiumas su vykdomosiomis funkcijomis. Dar neaišku, kokio pobūdžio delegatūra bus siūloma palikti Europoje. Mūsų manymu ten neturėtų būti VLIKo rinktų organų, ten turi būti tik ten turinčių likti institucijų viršininkai, VLIKo egzekutivinio organo paskirti. Be to, gali būti įgaliotas koks nors trejetas ar penketas gryna reprezentacijos uždaviniamas: kur nors nuvykti paastovauti, pasakyti kalbai, įteikti rastui, ect.

Liaudininkai, atrodo, siekė gauti ML ir SD balsus už vienokių ar kitokijų dabartinės padėties stabilizavimą, bet SD tikrai nesutinka. ML Brako asmeny gal būtų sutikęs, bet dabar, regis, pareiškė pritarimą SD nusistatymui. Steponas padarė priekaištų liaudininkams, kodėl jie tuo reikalui pradėjo kalbą ne su visais, t.y. išjungė ne tik LTS ir LLKS, bet ir UP. Del to mes turėsime į kalbas įsijungti. Tuo tarpu laukiam, ligi prie to prieis.

Be to, yra nuomonių skirtumas: ar kaip liaudininkai nori, reikalus spręsti "po bryzelį", ar visas problemas (užvlikinių grupių įtraukimo, su DT sutarimo ir kt.) en bloc. Mes, aišku, kurstom (p.m.red.), kad būtų en bloc. Sidis tam pritaria. Steponas, regis, irgi. Bet jie bijo, kad iš to nieko neišeis... Mano nuomone, iš tikrųjų iš viso to nieko neišeis, arba bent neišeis greit. Greičiausiai ateinančio vasario rinkliavos vyks tos pačios painiavos ženkle. O taip esant netgi daugelis KDB žmonių nėra entuziastai aukoti, ką jau bekalbėti apie kitus. Juo labiau susirūpinęs Grigaitis ir Šimutis... Bet ta aplinkybė gali būti labai palanki, sakysime, "Lietuvos Politinio Bendradarbiavimo Frontui" (tentatyvinis pavadinimas). Dėl to mes čia ir nesiveržiame į (neiškaitoma), nespaudžiam nei grupių susirinkimo šaukimo, nei... iš balos traukti. Tegu traukia, kas įstumė.

KD motyvai, kad tokis bendradarbiavimės centras nesusikerta su dalyvavimiu VLIK, yra gana įtikinė, ir jie bus atitinkamai panaudoti, jeigu bus reikaltinga. Žinoma, jeigu Vlikas iš balos neišbris, tai tokio

bendradarbiavimo paséka gali bùti išéjimas iš VLIKo ir tø, kurie esame. Bet gali bùti ir kitaip. Sakysime, iþvyksta toks stebuklas, kad atidaramos durys iþ VLIKa ir LRS, ir LAS ir jie jeina. Iš tiesy, kas gi gali drausti mums toliau savo bendradarbiavimà palaikyti, kaip jì nuo amžiù palaiko KDB? Be to, aþ suprantu taip, kad iþ tokì bendradarbiavimo židinj turéty bùti atidarytos durys ir tokiems junginiams, kurie pagal savo prigimti gal niekad nebus VLIKo oficialùs nariai, pvz.kariu s-ga Ramové, studentu "Santara", "Sveisa" ir tt., o taip pat ir UP. Aþ nemanau, kad tame židinyje turéty bùti liaudininkai ir SD. Su jais galéty bùti tik kontaktai dél (neiðkaitoma) reikalù, taip pat, kaip ir ligi šiol kartais bùdavo. Taip pat ir su ML. Sie visi greiðiausiai negalés besalygiškai pasiraþyti po principais, kuriuas bus pagrìtas mûsù bendradarbiavimas, tuo tarpu mes galim dél kaikuriù dalyku besalygiškai susitarti, ir tai... bet kieno tolimesniams iþsijungimui iþ tokì galaudù bendradarbiavimà. (Sias mintis paryškins tik pats projektas to bendradarbiavimo programiniu pagrindu, kuriuos, remiantis ypað KD sugestijomis, pasistengsime apibréžti visai nedviprasmiškai).

Apskritai tzriu pasakyti, kad KD pareiðkimas iš esmés buvo labai vertingas, nors, tarp mûsù kalbant, reikéjo 2-3 kartus atidžiai skaityti, kad pagautum esminius dalykus. Tiesa, ir jo laiškas Sveikam tos "bylos" reikalù irgi daugiau paraþytas laikraštinés polemikos stilium, negu parodymo stilium. Gal taip ir gerai, nes, anot Nemicko, tokia kalba VLIKe geriau supranta... Aþ asmeniškai, kaip esi pastebéjës, gal mažiau esu linkës vartoti tokius žodinius smaigalius ir man labiau patinka, jei yra iðsiverciami be "stpriù žodžiù", daugiau kreipliant démesj i paðiù argumentu kietumù, iþreikštë jei galima tai ir visiškai svelniais ar bent ramais žodžiais...

Taigi regis bus maðdaug ir viskas, kas šiuo metu svarbiausia. Laikykités visi kietai ir oriai.

V.Rastenis

P.S. Su pasigéréjimu stebime puikù J.B. iþsijungimà. Beje, ar negali kaip nors iðsprësti savo antrininko klausimo. Mums ćia atrodo, kad posédyje, kuriame bùty svarstoma Sveiko "byla" (jei nueis i posédi), bùty geriau, jei to klausimo sprendime balsuotum nepats, o antrininkas, Kitaip etika reikalatù Sveikam susilaikyti, o antrininkas galéty balsavime atstaovauti LTS, kad paðiam posédyje ir dalyvaujant. Manau, kad gali rasti kà nors, kà deklaruotum, kaip antrininkà, iš anksto pries posédi, ir abu posédyje dalyvautuméte. Tai bùty patogiau.

SUTRUMPINIMAI:LTS = Tautininku Sajunga, ES = E.Simonaitis, KŽ = K.Žalkaskas, KD = K.Drunga(Valiulis), TS = T.Šidiškis, JB = J.Batautis, SV = S.Vykintas, LAS = Atgimimo Sajúdis, Sidis = Sidzikauskas, SD -socialdemokratai, ML =mažlietuviai, LUKS -laisvës kovotojai, UP = úkininku partija (Sidzikausko), DT = diplomatiné tarnyba(Lozoraitis), KDB = Kr.dem.blokas, J.N.= J.Norkaitis, Steponas = J.Kaminskas. RED.

1954.12.17.T.Šidiškis, atsakydamas VLIKo Pirmininko pareiðkima, paraþé, kad "Ryšium su Tamstos  /d. pareiðkimu d l p.V.Kastenio lai ko fotokopijos pareiškiu, kad viskas priklauso nuo dabartinės VLIKo di d jumos (KD,VL,ML bl ko) vartojam  konsolidacini   tody.".

Apskritai VLIKo sluogsnius lai ko fotokopija stipriai paveik . Be "Darbininko" užuominos, apskritai N.Y.lietuvių politiniai sluogsniai garsiai j  komentuoti dar lyg vengia.

ORGANIZACINIAI REIKALAI

≠ Visi LFB sambūriai, neiteikę RAŠTU "indsorc ar New Yorko LFB konferencijose savo veiklos pranešimų, labai maloniai primenami juos BŪTINAI įteikti LFB Valdybai iki sausio 20 d.

≠ Detroito LFB sambūris pereitais metais be eilinių susirinkimų turėjo porą smagiai išvykų su šeimomis, ideologinių diskusijų susirinkimą, Rezistencijos Dienos minėjimą, Vasario 16-sios proga sambūrio vardu įteikė ALTui auką \$120.- ir LFB Valdybai \$37.-; nario įnašų LFB Valdybai sumokėjo \$66,- ir kalėdinio solidarumo sudėjo \$41.- Atitinkamomis progomis sambūris reiškiasi kaip vieningas organizuotas visuomeninis vienetas. Gruodžio 11d.sambūrio vardu buvo pasveikinti Detroito lietuviai veikėjai su aktuvinių Sims, gruodžio 12.BALFO dešimtmečio jubilėjaus ēventėje pasveikintas sambūrio vardu BALFas. windsoro LFB konferencijoje Detroito sambūris pageidavo: 1.LFB veiklos programos, 2.neaštrinti santykių su kitomis organizacijomis, o ugdyti sugyvenimo dvasią, 3.švelninti kritiką Vlikui, 4.kurti LF bičiulių savitas tradicijas. Sambūriui vadovauja inž.E.Arbas-Arbačiauskas, J. Buitkus, J.Sirgedas, B.Polikaitis, dr.V.Majauskas.

≠ Toronto(Canada)LFB sambūris, palyginti, vienas jaunesniųjų, bet labai energingas. Rezistencijos Dieną minėjo per lietuvių radijo valandę. Per St.Catherines ir Brampton lietuvių radijo valandėles turi savo paskaitelių ciklą tautos ir valstybės klausimais. Stengiasi įeiti su lietuviškaja medžiaga į anglų spaudą. 1955 m.nusistatė surinkti "I Laisvę" 100 naujų prenumeratų. Laikas nuo laiko "I L." garsėja per lietuvių radijo valandėles. LFB Valdybai yra įnešęs \$19.32 naricimoką, \$30.- auką ir \$27.50 kalėdinio solidarumo. Dauguma sambūrio bičiulių išitraukę į organizacinių darbų įvairoje Kanados lietuvių organizacijose. Sambūriui vadovauja S.Dargis, S.Sutkaitis, V.Girčys.

≠ Windsor(Canada) LFB sambūris yra pats jauniausias, bet jau gražiai pasireiškė, organizuojant rajoninę LFB konferenciją windsore. Kalėdinio solidarumo sudėjo \$12.- Sambūriui vadovauja V.Barisas ir J.Urbonas.

≠ Chicagos LFB Apygardos Valdyba gruodžio 12.perémé iš senosios valdybos pareigas ir pasiskirste taip: pirmininkas dr.J.Kižys, sekretorius - inž.V.Sinkevičius, iždininkas - inž.A.Pladys. Sékmės darbe!

≠ Europos LFB Valdybos sekretoriui J.Juodvalkiui dėl nesveikatos pasitraukus iš pareigų, naujuoju sekretoriu išėjo M.Musteikis.

≠ Europoje LFB židiniai naujai susidarė Huettenfelde(Vokietijoje), pirm.V.Latkus ir Berne (Sveicarijoje), pirm.dr.P.Radvila.

≠ Naujają Tautos Fondo Valdybą sudaro bičiuliai V.Gailius ir inž.P.Narutis su liaudininku Jaks-Tyriu. Žinoma, tatai nereiškia LF nusistatymo pasikeitimo Vliko atžvilgiu, o tik fodo, kad dabartinės Vliko grupės Vokietijoje nebeturi net pagrindinėms pozicijoms užimti tinkamų žmonių ir "skolimasi" juos.

≠ "I Laisvę" jau baigiamą rinkti ir apie saušio vidurių turėtų pasiekti savo skaitytojus.

KRONIKA

- Vieno Informacijos Tarnybos skyriaus viršininkas G.Galva paskutiniu metu yra pasišaukęs prieš Tarnybos Valdytoją Gelžini.

- Lietuvos Raudonojo Kryžiaus Valdybą Vlikas taip pat naujai pertvarkė. Dabar ją sudaro bičiulis Gailius, kn.dr.Gronis, Jurkaitis, bičiulis kpt.Venckus ir Venslauskienė. Iškrito buv.pirmininkas Borkaitis ir keli narės.